RAPPORT ANNUEL 2011-2012

INSPECTEUR EN CHEF DE L'EAU POTABLE

Annexes

1:	potab	es d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'ea le résidentiels municipaux en 2011-2012 rentage des analyses qui respectent les normes)	
2:	Arrêté	es en 2011-2012	
	2-A-1	: Sommaire des arrêtés délivrés aux réseaux d'eau potable résidentiels municipaux à la suite d'une inspection en 2011-2012	22
	2-A-2	: Sommaire des arrêtés préventifs délivrés aux réseaux d'eau potable résidentiels municipaux à la suite d'un incident en 2011-2012	23
3:	Conda	amnations en 2011-2012	
	3-A :	Sommaire des condamnations prononcées contre des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux – du 1 ^{er} avril 2011 au 31 mars 2012	23





Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalitá (la municipalitá a): act	Nom du résour d'acu patable	Indiac	Ouglité de
Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Adjala-Tosorontio, canton d'	Colgan Drinking Water System	97,48 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, canton d'	Everett Drinking Water System	100,00 %	99,80 %
Adjala-Tosorontio, canton d'	Hockley Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, canton d'	Lisle Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, canton d'	Loretto Heights Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Adjala-Tosorontio, canton d'	Rosemont Drinking Water System	100,00 %	98,57 %
Adjala-Tosorontio, canton d'	Weca Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ajax, ville d'	Oshawa-Whitby-Ajax Drinking Water System - Ajax	100,00 %	99,84 %
Alfred et Plantagenet, canton d'	Lefaivre et Plantagenet Drinking Water System	100,00 %	99,88 %
Alfred et Plantagenet, canton d'	Wendover Drinking Water System	100,00 %	99,22 %
Alnwick/Haldimand, canton d'	Grafton Drinking Water System	93,44 %	100,00 %
Amaranth, canton d'	Waldemar Drinking Water System	93,57 %	100,00 %
Amherstburg, ville d'	Amherstburg Drinking Water System	92,04 %	100,00 %
Armstrong, canton d'	Earlton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Arnprior, ville d'	Arnprior Drinking Water System	99,58 %	99,88 %
Arran-Elderslie, municipalité d'	Arran-Elderslie Drinking Water System	98,89 %	99,76 %
Arran-Elderslie, municipalité d'	Tara Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, canton d'	Benmiller Drinking Water System	100,00 %	98,72 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, canton d'	Century Heights Subdivision Drinking Water System	98,41 %	98,56 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, canton d'	Courtney Subdivision Distribution System	100,00 %	100,00 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, canton d'	Dungannon Drinking Water System	100,00 %	99,14 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, canton d'	Huron Sands Drinking Water System	100,00 %	98,43 %
Ashfield-Colborne-Wawanosh, canton d'	South Lucknow Distribution System	83,63 %	98,86 %
Asphodel-Norwood, canton d'	Norwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Asphodel-Norwood, canton d'	Trentview Estates Distribution System	100,00 %	100,00 %
Assiginack, canton d'	Manitowaning Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Assiginack, canton d'	Sunsite Estates Subdivision Drinking Water System	96,85 %	100,00 %
Atikokan, canton d'	Atikokan Drinking Water System	79,19 %	99,85 %
Aurora, ville d'	Town of Aurora Distribution System	100,00 %	99,78 %
Aurora, ville d'	York Drinking Water System - Aurora	100,00 %	100,00 %
Aylmer, ville d'	Aylmer Distribution System	98,58 %	100,00 %
Aylmer, ville d'	Aylmer Secondary Area Water Supply System	94,95 %	100,00 %
Bancroft, ville de	Bancroft Drinking Water System	100,00 %	99,80 %
Barrie, cité de	Barrie Drinking Water System	95,06 %	99,94 %
Bayham, municipalité de	Municipality of Bayham Distribution System	100,00 %	100,00 %
Belleville, cité de	Belleville Drinking Water System	100,00 %	99,84 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Belleville, cité de	Point Anne Hamlet Drinking Water System	100,00 %	98,52 %
Billings, canton de	Kagawong Drinking Water System	98,24 %	100,00 %
Black River-Matheson, canton de	Holtyre Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Black River-Matheson, canton de	Matheson Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Black River-Matheson, canton de	Ramore Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Black River-Matheson, canton de	Val Gagne Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Blandford-Blenheim, canton de	Bright Drinking Water System	95,21 %	100,00 %
Blandford-Blenheim, canton de	Drumbo Drinking Water System	91,56 %	100,00 %
Blandford-Blenheim, canton de	Plattsville Drinking Water System	96,33 %	100,00 %
Blandford-Blenheim, canton de	Princeton Manor Cistern System	97,44 %	100,00 %
Blind River, ville de	Blind River Drinking Water System	87,69 %	99,65 %
Bluewater, municipalité de	Bluewater Lakeshore Distribution System	91,55 %	99,72 %
Bluewater, municipalité de	Carriage Lane Drinking Water System	92,95 %	100,00 %
Bluewater, municipalité de	Harbour Lights Drinking Water System	96,64 %	100,00 %
Bluewater, municipalité de	Hensall Distribution System	95,35 %	100,00 %
Bluewater, municipalité de	Zurich Drinking Water System	93,68 %	99,79 %
Bonnechère Valley, canton de	Eganville Drinking Water System	100,00 %	99,64 %
Bracebridge, ville de	Bracebridge (Kirby's Beach) Drinking Water System	96,24 %	100,00 %
Bradford West Gwillimbury, ville de	Bradford/Bondhead Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brant, comté de	Airport Drinking Water System	100,00 %	99,82 %
Brant, comté de	Cainsville-King George Road Distribution System - Cainsville Distribution System	88,75 %	100,00 %
Brant, comté de	Cainsville-King George Road Distribution System - King George Road Distribution System	84,70 %	100,00 %
Brant, comté de	Mt. Pleasant Drinking Water System	98,74 %	100,00 %
Brant, comté de	Paris Drinking Water System	96,22 %	100,00 %
Brant, comté de	St. George Drinking Water System	94,82 %	100,00 %
Brantford, cité de	City of Brantford Drinking Water System	88,83 %	99,84 %
Brighton, municipalité de	Brighton Springs Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brock, canton de	Beaverton Drinking Water System	100,00 %	99,88 %
Brock, canton de	Cannington Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brock, canton de	Sunderland Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brockton, municipalité de	Chepstow Drinking Water System	100,00 %	98,48 %
Brockton, municipalité de	Lake Rosalind Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Brockton, municipalité de	Town of Hanover Drinking Water System	95,11 %	100,00 %
Brockton, municipalité de	Walkerton Drinking Water System	100,00 %	98,46 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Brockville, cité de	Brockville Drinking Water System	100,00 %	99,63 %
Brooke-Alvinston, municipalité de	Alvinston Distribution System	100,00 %	100,00 %
Bruce Mines, ville de	Bruce Mines Drinking Water System	100,00 %	99,60 %
Bruce Sud, municipalité de	Mildmay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Bruce Sud, municipalité de	Teeswater Drinking Water System	91,62 %	100,00 %
Burk's Falls, village de	Burk's Falls Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Burlington, cité de	South Halton Drinking Water System - Bridgeview Community Distribution System	93,82 %	99,57 %
Burlington, cité de	South Halton Drinking Water System - Burlington	100,00 %	100,00 %
Burlington, cité de	South Halton Drinking Water System - North Aldershot Distribution System	100,00 %	100,00 %
Burlington, cité de	South Halton Drinking Water System - Snake Road Distribution System	92,71 %	100,00 %
Caledon, ville de	Caledon Village and Alton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Caledon, ville de	Cheltenham Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Caledon, ville de	Inglewood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Caledon, ville de	Palgrave-Caledon East Drinking Water System	100,00 %	99,95 %
Callander, municipalité de	Callander Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Cambridge, cité de	Cambridge Distribution System	96,69 %	99,94 %
Cambridge, cité de	Region of Waterloo Drinking Water System - Cambridge	93,77 %	99,97 %
Carleton Place, ville de	Carleton Place Drinking Water System	98,71 %	100,00 %
Casselman, village de	Casselman Drinking Water System	94,69 %	99,60 %
Cavan-Monaghan, canton de	Millbrook Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Elgin, municipalité de	Belmont Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Elgin, municipalité de	Central Elgin Distribution System	100,00 %	99,47 %
Central Elgin, municipalité de	Elgin Area Primary Water Supply System	89,32 %	99,60 %
Central Huron, municipalité de	Auburn Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Huron, municipalité de	Clinton Drinking Water System	98,96 %	100,00 %
Central Huron, municipalité de	Kelly Drinking Water System	100,00 %	97,01 %
Central Huron, municipalité de	McClinchey Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Huron, municipalité de	S.A.M. Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Huron, municipalité de	Van De Wetering Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Central Manitoulin, municipalité de	Mindemoya Drinking Water System	100,00 %	99,77 %
Centre Wellington, canton de	Centre Wellington Drinking Water System	100,00 %	99,69 %
Champlain, canton de	L'Orignal Distribution System	100,00 %	98,49 %
Champlain, canton de	Laurentian Park Distribution System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Champlain, canton de	Vankleek Hill Distribution System	100,00 %	100,00 %
Chapleau, canton de	Chapleau Drinking Water System	100,00 %	99,61 %
Chapple, canton de	Barwick Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Charlton et Dack, municipalité de	Bradley Subdivision Distribution System	100,00 %	93,65 %
Charlton et Dack, municipalité de	Charlton Drinking Water System	92,29 %	99,75 %
Chatham-Kent, municipalité de	Bothwell Distribution System	100,00 %	100,00 %
Chatham-Kent, municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System - Chatham	98,53 %	99,91 %
Chatham-Kent, municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System - South Chatham-Kent	100,00 %	99,91 %
Chatham-Kent, municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System - Wallaceburg	94,87 %	100,00 %
Chatham-Kent, municipalité de	Chatham-Kent Drinking Water System - Wheatley	97,47 %	100,00 %
Chatham-Kent, municipalité de	Highgate Drinking Water System	94,05 %	98,91 %
Chatham-Kent, municipalité de	North Wallaceburg Distribution System	100,00 %	100,00 %
Chatham-Kent, municipalité de	Ridgetown Drinking Water System	100,00 %	99,64 %
Chatsworth, canton de	Chatsworth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Chatsworth, canton de	Walter's Falls Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clarence-Rockland, cité de	Rockland Drinking Water System	100,00 %	99,80 %
Clarington, municipalité de	Bowmanville Drinking Water System	100,00 %	99,95 %
Clarington, municipalité de	Newcastle Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clarington, municipalité de	Orono Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clearview, canton de	Buckingham Woods Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clearview, canton de	Colling-Woodlands Drinking Water System	97,08 %	100,00 %
Clearview, canton de	Creemore Drinking Water System	100,00 %	99,80 %
Clearview, canton de	New Lowell Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Clearview, canton de	Nottawa Drinking Water System	95,87 %	99,27 %
Clearview, canton de	Stayner Drinking Water System	100,00 %	99,88 %
Cobalt, ville de	Cobalt Drinking Water System	91,40 %	100,00 %
Cobourg, ville de	Cobourg Drinking Water System	97,05 %	100,00 %
Cochrane, ville de	Cochrane Drinking Water System	92,31 %	100,00 %
Coleman, canton de	Coleman Distribution System	100,00 %	100,00 %
Collingwood, ville de	Collingwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Cornwall, cité de	Cornwall Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Cramahe, canton de	Colborne Drinking Water System	98,57 %	100,00 %
Dawn-Euphemia, canton de	Dawn-Euphemia Distribution System	90,18 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Deep River, ville de	Deep River Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Deseronto, ville de	Deseronto Drinking Water System	97,78 %	99,60 %
Dryden, cité de	Dryden Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Dubreuilville, canton de	Dubreuilville Drinking Water System	98,21 %	100,00 %
Dumfries Nord, canton de	Ayr Drinking Water System	98,59 %	100,00 %
Dumfries Nord, canton de	Branchton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Dumfries Nord, canton de	Region of Waterloo Drinking Water System - Lloyd Brown Distribution System	100,00 %	100,00 %
Dumfries Nord, canton de	Roseville Drinking Water System	100,00 %	98,83 %
Dundas Nord, canton de	Chesterville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Dundas Nord, canton de	Winchester Drinking Water System	97,14 %	99,90 %
Dundas Sud, canton de	South Dundas Regional Drinking Water System	91,32 %	99,60 %
Dutton-Dunwich, municipalité de	Dutton-Dunwich Distribution System	89,79 %	99,81 %
Ear Falls, canton de	Ear Falls Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Edwardsburgh/Cardinal, canton d'	Bennett Street Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Edwardsburgh/Cardinal, canton d'	Cardinal Drinking Water System	98,67 %	99,83 %
Edwardsburgh/Cardinal, canton d'	Edwardsburgh Industrial Park Distribution System	97,77 %	100,00 %
Elgin Ouest, municipalité d'	West Elgin Drinking Water System	96,24 %	100,00 %
Elizabethtown-Kitley, canton d'	Elizabethtown-Kitley Distribution System	100,00 %	99,63 %
Elliot Lake, cité d'	Elliot Lake Drinking Water System	96,34 %	99,51 %
Emo, canton d'	Emo Drinking Water System	96,88 %	100,00 %
Englehart, ville d'	Englehart Drinking Water System	100,00 %	98,92 %
Enniskillen, canton d'	Enniskillen Township Distribution System	98,64 %	100,00 %
Erin, ville d'	Erin Drinking Water System	96,74 %	99,88 %
Erin, ville d'	Hillsburgh Drinking Water System	95,72 %	99,78 %
Espanola, ville d'	Espanola Drinking Water System	100,00 %	99,84 %
Essa, canton d'	Angus Drinking Water System	96,05 %	99,89 %
Essa, canton d'	Baxter Distribution System	100,00 %	99,54 %
Essa, canton d'	Glen Avenue (Thornton) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Essex, ville d'	Essex Drinking Water System - Essex Distribution System	100,00 %	100,00 %
Essex, ville d'	Essex Drinking Water System - Harrow- Colchester South	97,15 %	100,00 %
Fauquier-Strickland, canton de	Fauquier Drinking Water System	93,57 %	99,10 %
Fort Erie, ville de	Fort Erie Distribution System	100,00 %	99,67 %
Fort Erie, ville de	Rosehill Drinking Water System	100,00 %	99,89 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Fort Frances, ville de	Fort Frances Drinking Water System	100,00 %	99,82 %
Front of Yonge, canton de	Miller Manor Apartments Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Frontenac Sud, canton de	Sydenham Drinking Water System	98,66 %	99,54 %
Galway-Cavendish et Harvey, canton de	Alpine/Pirates Glen Drinking Water System	100,00 %	99,72 %
Galway-Cavendish et Harvey, canton de	Buckhorn Lake Estates Drinking Water System	100,00 %	98,63 %
Gananoque, ville de	James W. King Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Garafraxa Est, canton de	Marsville Subdivision Drinking Water System	95,26 %	100,00 %
Georgian Bay, canton de	Mactier (Beech) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Georgian Bay, canton de	Port Severn (Lone Pine) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Georgian Bluffs, canton de	East Linton Drinking Water System	93,85 %	100,00 %
Georgian Bluffs, canton de	Oxenden Distribution System	100,00 %	100,00 %
Georgian Bluffs, canton de	Pottawatomi Drinking Water System	94,73 %	100,00 %
Georgian Bluffs, canton de	Shallow Lake Drinking Water System	90,12 %	98,84 %
Georgina, ville de	Georgina Drinking Water System - Georgina	100,00 %	100,00 %
Georgina, ville de	Georgina Drinking Water System - Keswick	100,00 %	100,00 %
Georgina, ville de	Keswick-Sutton Distribution System	85,91 %	100,00 %
Glengarry Nord, canton de	Alexandria Drinking Water System	97,41 %	99,43 %
Glengarry Nord, canton de	Glen Robertson Drinking Water System	91,33 %	100,00 %
Glengarry Sud, canton de	Glen Walter Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Glengarry Sud, canton de	Lancaster Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Glengarry Sud, canton de	Redwood Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Goderich, ville de	Goderich Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Gore Bay, ville de	Gore Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, ville du	Dowling Drinking Water System	100,00 %	99,85 %
Grand Sudbury, ville du	Falconbridge Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, ville du	Onaping/Levack Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, ville du	Sudbury Drinking Water System - David St.	100,00 %	99,80 %
Grand Sudbury, ville du	Sudbury Drinking Water System - Garson	100,00 %	99,88 %
Grand Sudbury, ville du	Sudbury Drinking Water System - Wahnapitei	100,00 %	99,94 %
Grand Sudbury, ville du	Valley Drinking Water System	100,00 %	99,85 %
Grand Sudbury, ville du	Vermilion Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grand Sudbury, ville du	Vermillion Distribution System	100,00 %	100,00 %
Gravenhurst, ville de	Gravenhurst (Muskoka) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Greater Napanee, ville de	A.L. Dafoe Drinking Water System	100,00 %	99,88 %
Greater Napanee, ville de	Sandhurst Shores Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Greenstone, municipalité de	Beardmore Drinking Water System	100,00 %	99,74 %
Greenstone, municipalité de	Caramat Drinking Water System	96,38 %	100,00 %
Greenstone, municipalité de	Geraldton Drinking Water System	93,36 %	100,00 %
Greenstone, municipalité de	Longlac Drinking Water System	98,29 %	100,00 %
Greenstone, municipalité de	Nakina Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grenville Nord, municipalité de	Kemptville Drinking Water System	100,00 %	99,14 %
Grey Highlands, municipalité de	Kimberley-Amik-Talisman Drinking Water System	100,00 %	99,75 %
Grey Highlands, municipalité de	Markdale Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Grey Ouest, municipalité de	Durham Drinking Water System	74,03 %	100,00 %
Grey Ouest, municipalité de	Neustadt Drinking Water System	96,60 %	100,00 %
Grimsby, ville de	Grimsby Distribution System	100,00 %	99,93 %
Grimsby, ville de	Grimsby Drinking Water System	100,00 %	99,69 %
Guelph, ville de	Guelph Drinking Water System	100,00 %	99,87 %
Guelph/Eramosa, canton de	Gazer Mooney Subdivision Distribution System	100,00 %	100,00 %
Guelph/Eramosa, canton de	Hamilton Drive Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Guelph/Eramosa, canton de	Rockwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, ville de	Holland Landing/Queensville/Sharon Distribution System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, ville de	Mount Albert Distribution System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, ville de	Mount Albert Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, ville de	Yonge-Green Lane Distribution System	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, ville de	York Drinking Water System - Holland Landing	100,00 %	100,00 %
Gwillimbury Est, ville de	York Drinking Water System - Queensville	100,00 %	100,00 %
Haldimand, comté de	Caledonia et Cayuga Distribution System	100,00 %	99,87 %
Haldimand, comté de	Dunnville Drinking Water System	95,51 %	100,00 %
Haldimand, comté de	Nanticoke Drinking Water System	100,00 %	99,85 %
Halton Hills, ville de	Acton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Halton Hills, ville de	Georgetown Drinking Water System	100,00 %	99,96 %
Hamilton, canton de	Camborne Drinking Water System	98,41 %	100,00 %
Hamilton, canton de	Creighton Heights Drinking Water System	96,24 %	100,00 %
Hamilton, canton de	Hamilton Township Distribution System	92,35 %	100,00 %
Hamilton, cité de	Carlisle Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hamilton, cité de	Freelton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hamilton, cité de	Greensville Drinking Water System	100,00 %	99,61 %
Hamilton, cité de	Hamilton Drinking Water System - Fifty Road Distribution System	100,00 %	100,00 %
Hamilton, cité de	Hamilton Drinking Water System - Woodward	93,47 %	99,94 %
Hamilton, cité de	Lynden Drinking Water System	97,01 %	98,91 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Havelock-Belmont-Methuen, canton de	Havelock Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hawkesbury, ville de	Hawkesbury Drinking Water System	96,15 %	100,00 %
Hearst, ville de	Hearst Drinking Water System	97,44 %	99,28 %
Highlands Est, municipalité de	Cardiff Drinking Water System	97,25 %	100,00 %
Highlands Est, municipalité de	Dyno Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hilton Beach, village de	Hilton Beach Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Hornepayne, canton de	Herbert Avenue Drinking Water System	97,44 %	99,66 %
Huntsville, ville de	Huntsville (Fairyview) Drinking Water System	92,12 %	99,67 %
Huntsville, ville de	Port Sydney (Clarke Well) Drinking Water System	100,00 %	99,24 %
Huron Est, municipalité de	Brucefield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Huron Est, municipalité de	Brussels Drinking Water System	100,00 %	99,66 %
Huron Est, municipalité de	Seaforth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Huron Est, municipalité de	Vanastra Distribution System	98,73 %	100,00 %
Huron Nord, canton de	Blyth Drinking Water System	96,65 %	99,62 %
Huron Nord, canton de	Wingham Drinking Water System	95,98 %	99,73 %
Huron Sud, municipalité de	Lake Huron Primary Water Supply System	85,19 %	99,82 %
Huron Sud, municipalité de	South Huron Distribution System	97,97 %	100,00 %
Huron-Kinloss, canton de	Huronville Subdivision Distribution System	100,00 %	100,00 %
Huron-Kinloss, canton de	Lakeshore Drinking Water System	100,00 %	99,35 %
Huron-Kinloss, canton de	Lucknow Drinking Water System	96,99 %	98,86 %
Huron-Kinloss, canton de	Ripley Drinking Water System	97,11 %	99,13 %
Huron-Kinloss, canton de	Whitechurch Drinking Water System	97,55 %	99,28 %
Ignace, canton d'	Ignace Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ingersoll, ville d'	Ingersoll Drinking Water System	90,66 %	99,82 %
Innisfil, ville d'	Alcona Drinking Water System	97,72 %	100,00 %
Innisfil, ville d'	Churchill Drinking Water System	97,64 %	99,39 %
Innisfil, ville d'	Cookstown Drinking Water System	97,98 %	100,00 %
Innisfil, ville d'	Goldcrest Drinking Water System	97,48 %	100,00 %
Innisfil, ville d'	Golf Haven Drinking Water System	98,17 %	99,27 %
Innisfil, ville d'	Innisfil Heights Drinking Water System	97,97 %	100,00 %
Innisfil, ville d'	Stroud Drinking Water System	98,14 %	99,19 %
Iroquois Falls, ville d'	Iroquois Falls Drinking Water System	96,93 %	99,64 %
Iroquois Falls, ville d'	Monteith Correctional Complex Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Iroquois Falls, ville d'	Monteith Distribution System	97,58 %	100,00 %
Iroquois Falls, ville d'	Porquis Junction Drinking Water System	100,00 %	99,48 %
James, canton de	Elk Lake Drinking Water System	97,10 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Johnson, canton de	Desbarats Drinking Water System	99,09 %	100,00 %
Kapuskasing, ville de	Kapuskasing Drinking Water System	100,00 %	99,85 %
Kawartha Lakes, cité de	Birchpoint Estates Drinking Water System	92,78 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Bobcaygeon Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Canadiana Shores Drinking Water System	97,57 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Fenelon Falls Drinking Water System	100,00 %	99,65 %
Kawartha Lakes, cité de	Janetville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	King's Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Kinmount Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Lindsay Drinking Water System	86,94 %	99,94 %
Kawartha Lakes, cité de	Manilla Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Manorview Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Mariposa Estates Drinking Water System	96,92 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Norland Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Omemee Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Pinewood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Pleasant Point Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Sonya Village Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Southview Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Victoria Place Drinking Water System	97,25 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Western Trent/Palmina Drinking Water System	93,65 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Woodfield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kawartha Lakes, cité de	Woodville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kenora, cité de	Kenora Area Drinking Water System	99,03 %	100,00 %
Killaloe, Hagarty et Richards, canton de	Killaloe Drinking Water System	100,00 %	99,75 %
Killarney, municipalité de	Killarney Drinking Water System	97,91 %	100,00 %
Kincardine, municipalité de	Armow Drinking Water System	100,00 %	99,22 %
Kincardine, municipalité de	Kincardine Drinking Water System	96,26 %	100,00 %
Kincardine, municipalité de	Scott Point Drinking Water System	100,00 %	99,18 %
Kincardine, municipalité de	Tiverton Drinking Water System	100,00 %	99,37 %
Kincardine, municipalité de	Underwood Drinking Water System	100,00 %	98,44 %
King, canton de	Ansnorveldt Distribution System	100,00 %	100,00 %
King, canton de	Ansnorveldt Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
King, canton de	King City Distribution System	100,00 %	99,78 %
King, canton de	King City Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
King, canton de	Nobleton Distribution System	100,00 %	100,00 %
King, canton de	Nobleton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
King, canton de	Schomberg Distribution System	100,00 %	100,00 %
King, canton de	Schomberg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kingston, cité de	Cana Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kingston, cité de	Kingston Drinking Water System - King Street	100,00 %	99,69 %
Kingston, cité de	Kingston Drinking Water System - Point Pleasant	100,00 %	100,00 %
Kingsville, ville de	Kingsville Distribution System	100,00 %	100,00 %
Kingsville, ville de	Union Area Water Supply System	100,00 %	100,00 %
Kirkland Lake, ville de	Kirkland Lake Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Kitchener, cité de	Kitchener Distribution System	100,00 %	99,92 %
Kitchener, cité de	Region of Waterloo Drinking Water System - Kitchener	99,00 %	100,00 %
Kitchener, cité de	Region of Waterloo Drinking Water System - Mannhiem	100,00 %	100,00 %
La Nation, municipalité de	Limoges Drinking Water System	100,00 %	98,47 %
La Nation, municipalité de	St. Isidore Distribution System	94,79 %	100,00 %
Lake of Bays, canton de	Birch Glen (Baysville) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Lakeshore, ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Lakeshore, ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System - Lighthouse Cove Distribution System	100,00 %	Non disponible ¹
Lakeshore, ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System - Stoney Point	100,00 %	100,00 %
Lakeshore, ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System - Tecumseh Distribution System	100,00 %	100,00 %
Lakeshore, ville de	Town of Lakeshore Drinking Water System - Union Distribution System	100,00 %	100,00 %
Lambton Shores, municipalité de	East Lambton Shores Distribution System	95,34 %	99,65 %
Lambton Shores, municipalité de	West Lambton Shores Distribution System	99,17 %	100,00 %
Larder Lake, canton de	Larder Lake Drinking Water System	100,00 %	99,76 %
LaSalle, ville de	Town of LaSalle Distribution System	98,06 %	99,90 %
Latchford, ville de	Latchford Drinking Water System	97,68 %	100,00 %
Laurentian Hills, ville de	Chalk River Drinking Water System	100,00 %	99,62 %
Laurentian Valley, canton de	Laurentian Valley Distribution System	100,00 %	98,82 %
Leamington, municipalité de	Leamington Distribution System - Union Distribution System	100,00 %	99,91 %
Leamington, municipalité de	Leamington Distribution System - Wheatley Distribution System	100,00 %	100,00 %
Leeds et les Mille Îles, canton de	Lansdowne Drinking Water System	100,00 %	99,63 %
Lincoln Ouest, canton de	Smithville Distribution System	95,69 %	100,00 %

Les données sur la qualité de l'eau potable ne sont pas disponibles pour ce réseau puisqu'il a cessé d'être exploité durant l'exercice 2010-2011.

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est	Nom du réseau d'eau potable	Indice	Qualité de
situé le réseau d'eau potable)	·	d'inspection en 2011-2012	l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Lincoln, ville de	Beamsville Distribution System	100,00 %	99,86 %
Lincoln, ville de	Jordan-Vineland Distribution System	100,00 %	100,00 %
London, cité de	City of London Distribution System	94,39 %	99,87 %
Loyalist, canton de	Bath Drinking Water System	100,00 %	99,51 %
Loyalist, canton de	Fairfield Drinking Water System	100,00 %	99,92 %
Lucan Biddulph, canton de	Lucan Biddulph Distribution System	96,16 %	100,00 %
Luther Est Grand Valley, canton de	East Luther Grand Valley Drinking Water System	91,55 %	100,00 %
Macdonald, Meredith et Aberdeen Additional, canton de	Echo Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Machin, canton de	Vermillion Bay Drinking Water System	94,26 %	99,62 %
Madawaska Valley, canton de	Barry's Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Madoc, canton de	Madoc Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Malahide, canton de	Malahide Distribution System	100,00 %	99,70 %
Malahide, canton de	Port Burwell Area Secondary Water Supply System	100,00 %	99,43 %
Manitoulin Nord-Est et les Îles, ville de	Little Current Drinking Water System	96,42 %	99,81 %
Manitoulin Nord-Est et les Îles, ville de	Sheguiandah Drinking Water System	99,09 %	100,00 %
Manitouwadge, canton de	Manitouwadge Drinking Water System	93,93 %	100,00 %
Mapleton, canton de	Drayton Drinking Water System	98,96 %	100,00 %
Mapleton, canton de	Moorefield Drinking Water System	98,43 %	100,00 %
Marathon, ville de	Marathon Drinking Water System	97,29 %	100,00 %
Markham, ville de	Markham Distribution System	100,00 %	99,86 %
Markstay-Warren, municipalité de	Markstay Distribution System	100,00 %	99,38 %
Markstay-Warren, municipalité de	Warren Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Marmora et Lake, municipalité de	Deloro Drinking Water System	97,25 %	100,00 %
Marmora et Lake, municipalité de	Marmora Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Matachewan, canton de	Matachewan Drinking Water System	93,72 %	99,63 %
Mattawa, ville de	Mattawa Drinking Water System	100,00 %	99,16 %
Mattice-Val Côté, canton de	Mattice Drinking Water System	99,07 %	99,25 %
McDougall, canton de	McDougall Nobel Distribution System	100,00 %	100,00 %
McGarry, canton de	Virginiatown-Kearns Drinking Water System	100,00 %	99,76 %
Meaford, municipalité de	Leith Distribution System	100,00 %	100,00 %
Meaford, municipalité de	Meaford Drinking Water System	100,00 %	99,83 %
Merrickville-Wolford, village de	Merrickville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Middlesex Centre, municipalité de	Birr Drinking Water System	99,52 %	100,00 %
Middlesex Centre, municipalité de	Melrose Drinking Water System	95,13 %	98,57 %
Middlesex Centre, municipalité de	Middlesex Centre Distribution System - Delaware Distribution System	97,65 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)	
Middlesex Centre, municipalité de	Middlesex Centre Distribution System - Middlesex Centre Distribution System	93,42 %	100,00 %	
Middlesex Nord, municipalité de	North Middlesex Distribution System	95,58 %	99,85 %	
Middlesex Sud-Ouest, municipalité de	Southwest Middlesex Distribution System	96,00 %	100,00 %	
Midland, ville de	Midland Drinking Water System	97,67 %	99,93 %	
Milton, ville de	Campbellville Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Milton, ville de	South Halton Drinking Water System - Milton	100,00 %	100,00 %	
Minden Hills, canton de	Lutterworth Pines Drinking Water System	93,75 %	98,04 %	
Minden Hills, canton de	Minden Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Minto, ville de	Clifford Drinking Water System	97,18 %	100,00 %	
Minto, ville de	Harriston Drinking Water System	97,18 %	100,00 %	
Minto, ville de	Minto Pines Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Minto, ville de	Palmerston Drinking Water System	95,57 %	99,75 %	
Mississauga, cité de	South Peel Drinking Water System-Lakeview	100,00 %	99,96 %	
Mississauga, cité de	South Peel Drinking Water System - Lorne Park	97,53 %	99,92 %	
Mississippi Mills, ville de	Mississippi Mills Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Mono, ville de	Cardinal Woods Drinking Water System	97,40 %	100,00 %	
Mono, ville de	Island Lake Drinking Water System	96,75 %	100,00 %	
Montague, canton de	Montague Distribution System	98,02 %	100,00 %	
Moonbeam, canton de	Moonbeam Drinking Water System	95,58 %	100,00 %	
Moosonee, ville de	Moosonee Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Morris-Turnberry, municipalité de	Belgrave Drinking Water System	97,31 %	99,42 %	
Mulmur, canton de	Mansfield Drinking Water System	94,57 %	100,00 %	
Muskoka Lakes, canton de	Bala (Minto) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Muskoka Lakes, canton de	Port Carling (Ferndale) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Nairn et Hyman, canton de	Nairn Centre Drinking Water System	100,00 %	99,75 %	
New Tecumseth, ville de	Alliston Drinking Water System	100,00 %	99,88 %	
New Tecumseth, ville de	Tottenham Drinking Water System	96,01 %	99,31 %	
Newbury, village de	Newbury (West Elgin Area Water Supply) Distribution System	100,00 %	100,00 %	
Newmarket, ville de	Newmarket Distribution System	97,11 %	99,96 %	
Newmarket, ville de	York Drinking Water System - Newmarket	100,00 %	100,00 %	
Niagara Falls, cité de	City of Niagara Falls Distribution System	100,00 %	99,88 %	
Niagara Falls, cité de	Decew Falls-Niagara Falls Drinking Water System - Niagara Falls	99,11 %	100,00 %	
Niagara-on-the-Lake, ville de	Bevan Heights Distribution System	100,00 %	99,12 %	
Niagara-on-the-Lake, ville de	Niagara-on-the-Lake Distribution System	100,00 %	99,90 %	

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Nipigon, canton de	Nipigon Drinking Water System	77,23 %	100,00 %
Nipissing Ouest, municipalité de	Sturgeon Falls Drinking Water System	96,10 %	99,87 %
Nipissing Ouest, municipalité de	Verner Drinking Water System	83,04 %	100,00 %
Norfolk, comté de	Delhi Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Norfolk, comté de	Port Dover Drinking Water System	100,00 %	99,85 %
Norfolk, comté de	Port Rowan Drinking Water System	100,00 %	99,80 %
Norfolk, comté de	Simcoe Drinking Water System	99,08 %	99,92 %
Norfolk, comté de	Waterford Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
North Bay, cité de	North Bay Drinking Water System	93,73 %	99,79 %
Norwich, canton de	Norwich Drinking Water System	97,08 %	99,85 %
Norwich, canton de	Otterville-Springford Drinking Water System	93,78 %	99,81 %
Oakville, ville d'	South Halton Drinking Water System - Burloak	100,00 %	100,00 %
Oakville, ville d'	South Halton Drinking Water System - Oakville	100,00 %	100,00 %
Oakville, ville d'	South Halton Drinking Water System - South Halton Distribution System	100,00 %	99,89 %
Oil Springs, village d'	Oil Springs Water Distribution System	90,08 %	100,00 %
Oliver Paipoonge, municipalité d'	Rosslyn Village Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Opasatika, canton d'	Opasatika Drinking Water System	97,42 %	99,71 %
Orangeville, ville d'	Orangeville Drinking Water System	90,00 %	100,00 %
Orillia, cité d'	Orillia Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Canterbury Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Cedar Brook Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Craighurst Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Harbourwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Horseshoe Highlands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Maplewood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Medonte Hills Drinking Water System	100,00 %	99,71 %
Oro-Medonte, canton d'	Robin Crest Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Shanty Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Oro-Medonte, canton d'	Sugar Bush Drinking Water System	100,00 %	99,78 %
Oro-Medonte, canton d'	Warminster Drinking Water System	100,00 %	99,70 %
Oshawa, cité d'	Oshawa-Whitby-Ajax Drinking Water System- Oshawa	100,00 %	99,62 %
Otonabee-Monaghan Sud, canton d'	Elgeti and Crystal Springs Subdivisions Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Otonabee-Monaghan Sud, canton d'	Keene Heights Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ottawa, cité d'	Carp Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)	
Ottawa, cité d'	Central Drinking Water System-Britannia	100,00 %	99,88 %	
Ottawa, cité d'	Central Drinking Water System - Lemieux Island	100,00 %	100,00 %	
Ottawa, cité d'	Kings Park Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Ottawa, cité d'	Munster Hamlet Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Ottawa, cité d'	Shadow Ridge Drinking Water System	100,00 %	99,52 %	
Ottawa, cité d'	Vars Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Owen Sound, cité d'	Owen Sound Drinking Water System	96,20 %	100,00 %	
Oxford Sud-Ouest, canton d'	Beachville Drinking Water System	94,96 %	100,00 %	
Oxford Sud-Ouest, canton d'	Brownsville Drinking Water System	97,18 %	100,00 %	
Oxford Sud-Ouest, canton d'	Dereham Centre Drinking Water System	100,00 %	99,21 %	
Oxford Sud-Ouest, canton d'	Mount Elgin Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Parry Sound, ville de	Parry Sound Drinking Water System	100,00 %	99,83 %	
Pelham, ville de	Pelham Distribution System	100,00 %	99,77 %	
Pembroke, cité de	Pembroke Drinking Water System	100,00 %	99,83 %	
Penetanguishene, ville de	Lepage Subdivision (Penetanguishene) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Penetanguishene, ville de	Payette (Penetanguishene) Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Péninsule de Bruce Nord, municipalité de	Lion's Head Drinking Water System	97,25 %	100,00 %	
Péninsule de Bruce Sud, ville de	Amabel-Sauble Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Péninsule de Bruce Sud, ville de	Foreman Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Péninsule de Bruce Sud, ville de	Huron Woods Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Péninsule de Bruce Sud, ville de	Oliphant Drinking Water System	97,14 %	100,00 %	
Péninsule de Bruce Sud, ville de	Wiarton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Perth Est, canton de	Milverton Drinking Water System	99,48 %	100,00 %	
Perth Est, canton de	Shakespeare Drinking Water System	97,01 %	100,00 %	
Perth Nord, municipalité de	Atwood Drinking Water System	96,13 %	100,00 %	
Perth Nord, municipalité de	Gowanstown Subdivision Drinking Water System	97,27 %	100,00 %	
Perth Nord, municipalité de	Listowel Drinking Water System	95,77 %	100,00 %	
Perth Nord, municipalité de	Molesworth Drinking Water System	97,41 %	100,00 %	
Perth Ouest, municipalité de	Mitchell Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Perth Sud, canton de	Sebringville Drinking Water System	92,21 %	100,00 %	
Perth Sud, canton de	St. Pauls Drinking Water System	93,00 %	100,00 %	
Perth, ville de	Perth Drinking Water System	98,40 %	100,00 %	
Petawawa, ville de	Petawawa Drinking Water System	100,00 %	99,89 %	
Peterborough, cité de	Peterborough Drinking Water System	96,30 %	100,00 %	
Petrolia, ville de	Petrolia Drinking Water System	88,36 %	99,86 %	

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
Pickle Lake, canton de	Pickle Lake Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Plympton-Wyoming, ville de	Plympton-Wyoming Distribution System	100,00 %	100,00 %
Point Edward, village de	Village of Point Edward Distribution System	100,00 %	100,00 %
Port Colborne, cité de	Port Colborne Distribution System	94,53 %	99,86 %
Port Colborne, cité de	Port Colborne Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Port Hope, municipalité de	Port Hope Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Powassan, municipalité de	Powassan Drinking Water System	100,00 %	
	· ,	·	100,00 %
Prince Edward County sité de	Prescott Drinking Water System	96,30 %	99,85 %
Prince Edward County, cité de	Ameliasburgh Hamlet Drinking Water System	97,35 %	100,00 %
Prince Edward County, cité de	Consecon/Carrying Place Distribution System	100,00 %	98,83 %
Prince Edward County, cité de	Fenwood Gardens/Rossmore Distribution System	100,00 %	100,00 %
Prince Edward County, cité de	Peats Point Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Prince Edward County, cité de	Picton Drinking Water System	97,39 %	99,49 %
Prince Edward County, cité de	Wellington Drinking Water System	97,57 %	99,58 %
Quinte Ouest, cité de	Batawa Drinking Water System	93,66 %	Non disponible ¹
Quinte Ouest, cité de	Bayside Drinking Water System	96,12 %	99,82 %
Quinte Ouest, cité de	Frankford-Batawa Drinking Water System	100,00 %	99,82 %
Quinte Ouest, cité de	Trenton Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Rainy River, ville de	Rainy River Drinking Water System	95,18 %	99,01 %
Ramara, canton de	Bayshore Village Subdivision Drinking Water System	97,41 %	100,00 %
Ramara, canton de	Brechin & Lagoon City Drinking Water System	100,00 %	99,41 %
Ramara, canton de	Davy Drive Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ramara, canton de	Park Lane Subdivision Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ramara, canton de	Somerset/ Knob Hill Distribution System	100,00 %	100,00 %
Ramara, canton de	South Ramara Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Ramara, canton de	Val Harbour Subdivision Drinking Water System	98,49 %	100,00 %
Red Lake, municipalité de	Balmertown Cochenour Mackenzie Island Drinking Water System	99,52 %	99,40 %
Red Lake, municipalité de	Madsen Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Red Lake, municipalité de	Red Lake Drinking Water System	97,48 %	99,27 %
Red Rock, canton de	Red Rock Drinking Water System	97,90 %	99,75 %
Renfrew, ville de	Renfrew Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Richmond Hill, ville de	Richmond Hill Distribution System	100,00 %	99,76 %
Russell, canton de	Russell Distribution System	100,00 %	100,00 %
Sables-Spanish Rivers, canton de	Massey Drinking Water System	100,00 %	100,00 %

Les données sur la qualité de l'eau potable ne sont pas disponibles pour ce réseau puisqu'il a cessé d'être exploité durant l'exercice 2010-2011.

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)	
Sarnia, cité de	Lambton Area Water Supply System	100,00 %	100,00 %	
Sarnia, cité de	Sarnia Distribution System	100,00 %	99,91 %	
Saugeen Shores, ville de	Saugeen Shores Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Sault Ste. Marie, cité de	Sault Ste. Marie Drinking Water System	100,00 %	99,88 %	
Schreiber, canton de	Schreiber Drinking Water System	100,00 %	99,76 %	
Scugog, canton de	Blackstock Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Scugog, canton de	Greenbank Drinking Water System	100,00 %	99,80 %	
Scugog, canton de	Port Perry Drinking Water System	100,00 %	99,82 %	
Severn, canton de	Bass Lake Woodlands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Severn, canton de	Coldwater Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Severn, canton de	Sandcastle Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Severn, canton de	Severn Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Severn, canton de	Washago Drinking Water System	100,00 %	98,80 %	
Severn, canton de	West Shore Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Shelburne, ville de	Shelburne Drinking Water System	97,60 %	100,00 %	
Sioux Lookout, municipalité de	Hudson Drinking Water System	96,53 %	100,00 %	
Sioux Lookout, municipalité de	Sioux Lookout Urban Drinking Water System	95,92 %	100,00 %	
Smith-Ennismore-Lakefield, canton de	Lakefield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Smith-Ennismore-Lakefield, canton de	Woodland Acres Subdivision Distribution System	100,00 %	100,00 %	
Smiths Falls, ville de	Smiths Falls Drinking Water System	96,30 %	99,91 %	
Smooth Rock Falls, ville de	Smooth Rock Falls Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
South River, village de	South River Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Southgate, canton de	Dundalk Drinking Water System	99,01 %	99,87 %	
Southwold, canton de	Southwold Distribution System	90,54 %	100,00 %	
Spanish, ville de	Spanish Drinking Water System	97,60 %	100,00 %	
Springwater, canton de	Anten Mills Drinking Water System	99,53 %	100,00 %	
Springwater, canton de	Del Trend Subdivision Drinking Water System	99,48 %	100,00 %	
Springwater, canton de	Elmvale Drinking Water System	99,49 %	100,00 %	
Springwater, canton de	Hillsdale Drinking Water System	99,51 %	99,81 %	
Springwater, canton de	Midhurst Drinking Water System	99,50 %	100,00 %	
Springwater, canton de	Minesing Drinking Water System	99,50 %	99,75 %	
Springwater, canton de	Phelpston Drinking Water System	98,99 %	100,00 %	
Springwater, canton de	Snow Valley Highlands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Springwater, canton de	Vespra Downs Subdivision Drinking Water System	99,49 %	100,00 %	
St. Catharines, cité de	Decew Falls-Niagara Falls Drinking Water System-Decew Falls	99,10 %	100,00 %	
St. Catharines, cité de	St. Catharines Distribution System	91,80 %	99,90%	

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)
St. Clair, canton de	St. Clair Distribution System	93,48 %	100,00 %
St. Joseph, canton de	Richards Landing Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
St. Marys, ville de	St. Marys Drinking Water System	87,86 %	99,89 %
St. Thomas, cité de	City of St. Thomas Distribution System	93,60 %	99,81 %
St. Thomas, cité de	St. Thomas Area Secondary Water Supply System	96,06 %	100,00 %
Stirling-Rawdon, canton de	Stirling Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Stormont Nord, canton de	Crysler Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Stormont Nord, canton de	Finch Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Stormont Nord, canton de	Moose Creek Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Stormont Sud, canton de	Long Sault/Ingleside Regional Drinking Water System	98,73 %	100,00 %
Stormont Sud, canton de	Newington Drinking Water System	95,68 %	99,74 %
Stormont Sud, canton de	St. Andrews/Rosedale Terrace Distribution System	96,86 %	100,00 %
Stratford, cité de	Stratford Drinking Water System	100,00 %	99,09 %
Strathroy-Caradoc, canton de	Strathroy-Caradoc Distribution System-Mount Brydges	92,63 %	100,00 %
Strathroy-Caradoc, canton de	Strathroy-Caradoc Distribution System - Strathroy Distribution System	90,15 %	100,00 %
Tay, canton de	Rope Drinking Water System	100,00 %	100,00 %
Tay, canton de	Victoria Harbour Drinking Water System	96,31 %	99,90 %
Tecumseh, ville de	Tecumseh Distribution System	100,00 %	100,00 %
Tehkummah, canton de	South Baymouth Drinking Water System	96,96 %	100,00 %
Temagami, municipalité de	Temagami North Drinking Water System	94,58 %	100,00 %
Temagami, municipalité de	Temagami South Drinking Water System	96,23 %	100,00 %
Temiskaming Shores, cité de	Dymond Drinking Water System	96,38 %	99,81 %
Temiskaming Shores, cité de	Haileybury Drinking Water System	92,37 %	100,00 %
Temiskaming Shores, cité de	New Liskeard Drinking Water System	97,39 %	100,00 %
Terrace Bay, canton de	Terrace Bay Drinking Water System	87,87 %	99,77 %
Thames Centre, municipalité de	Dorchester Drinking Water System	93,45 %	100,00 %
Thames Centre, municipalité de	Thorndale Drinking Water System	97,50 %	99,40 %
The Blue Mountains, ville de	Thornbury Drinking Water System 100,00 %		100,00 %
The North Shore, canton de	Pronto East Subdivision Drinking Water System	100,00 %	98,44 %
The North Shore, canton de	Serpent River Drinking Water System	92,80 %	100,00 %
Thessalon, ville de	Thessalon Drinking Water System	100,00 %	99,82 %
Thorold, cité de	Thorold (Decew) Distribution System	100,00 %	100,00 %
Thorold, cité de	Thorold (Port Robinson) Distribution System	100,00 %	100,00 %

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)	
Thunder Bay, cité de	Bare Point Road Drinking Water System	100,00 %	99,80%	
Tillsonburg, ville de	Tillsonburg Drinking Water System	98,52 %	99,93 %	
Timmins, cité de	Timmins Drinking Water System	99,26 %	99,81 %	
Tiny, canton de	Bluewater Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Castle Cove Drinking Water System	95,91 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Cook's Lake Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Georgian Bay Estates Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Georgian Sands Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Lafontaine Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Lefaive Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Pennorth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Perkinsfield Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Rayko Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Sawlog Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Tee Pee Point Drinking Water System	91,94 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Thunder Bay Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Vanier Woods Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Whip-Poor-Will Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Woodland Beach Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tiny, canton de	Wyevale Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Toronto, cité de	City of Toronto Drinking Water System - F.J. Horgan	100,00 %	99,97 %	
Toronto, cité de	City of Toronto Drinking Water System - R.C. Harris	100,00 %	100,00 %	
Toronto, cité de	City of Toronto Drinking Water System - R.L. Clark	100,00 %	99,97 %	
Toronto, cité de	City of Toronto Drinking Water System - Toronto Distribution System	100,00 %	99,52 %	
Toronto, cité de	City of Toronto Drinking Water System - Toronto Island	97,10 %	100,00 %	
Trent Hills, municipalité de	Campbellford Drinking Water System	100,00 %	99,85 %	
Trent Hills, municipalité de	Hastings Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Trent Hills, municipalité de	Warkworth Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Tweed, municipalité de	Tweed Drinking Water System	100,00 %	99,78 %	
Uxbridge, canton de	Uxbridge Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Val Rita-Harty, canton de	Val Rita Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Vaughan, cité de	Kleinburg Distribution System	100,00 %	99,68 %	
Vaughan, cité de	Kleinburg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Vaughan, cité de	Vaughan Distribution System	100,00 %	99,62 %	

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)	
Vaughan, cité de	York Drinking Water System - York Distribution System	100,00 %	99,95 %	
Warwick, canton de	Township of Warwick Distribution System	98,73 %	100,00 %	
Wasaga Beach, ville de	Wasaga Beach Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Waterloo, cité de	City of Waterloo Distribution System	100,00 %	99,97 %	
Waterloo, cité de	Region of Waterloo Drinking Water System - Waterloo	100,00 %	100,00 %	
Wawa, municipalité de	Wawa Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Welland, cité de	Welland Distribution System	100,00 %	99,91 %	
Welland, cité de	Welland Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wellesley, canton de	Linwood Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wellesley, canton de	St. Clements Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wellesley, canton de	Wellesley Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wellington Nord, canton de	Arthur Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wellington Nord, canton de	Mount Forest Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Westport, village de	Westport Drinking Water System	87,33 %	100,00 %	
Whitby, ville de	Oshawa-Whitby-Ajax Drinking Water System - Whitby	97,72 %	99,57 %	
Whitchurch-Stouffville, ville de	Ballantrae-Musselman Lake Distribution System	97,14 %	99,85 %	
Whitchurch-Stouffville, ville de	Ballantrae-Musselman's Drinking Water System 100,00 %		100,00 %	
Whitchurch-Stouffville, ville de	Stouffville Distribution System	97,14 %	99,61 %	
Whitchurch-Stouffville, ville de	York Drinking Water System - Stouffville	100,00 %	100,00 %	
White River, canton de	White River Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Whitewater Region, canton de	Beachburg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Whitewater Region, canton de	Cobden Drinking Water System	100,00 %	99,41 %	
Whitewater Region, canton de	Haley Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	Foxboro Drinking Water System	98,23 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	New Dundee Distribution System	86,21 %	99,65 %	
Wilmot, canton de	New Dundee Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	New Hamburg-Baden Distribution System	90,76 %	99,89 %	
Wilmot, canton de	Region of Waterloo Drinking Water System – Mannhiem Village	100,00 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	Region of Waterloo Drinking Water System - New Hamburg-Baden	100,00 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	Region of Waterloo Drinking Water System - Shingletown	100,00 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	St. Agatha Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	

Annexe 1 : Indices d'inspection et résultats de la qualité de l'eau des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux en 2011-2012 (pourcentage des analyses qui respectent les normes)

Municipalité (la municipalité où est situé le réseau d'eau potable)	Nom du réseau d'eau potable	Indice d'inspection en 2011-2012	Qualité de l'eau potable en 2011-2012 (% des analyses qui respectent les normes)	
Wilmot, canton de	St. Agatha-Sararas Distribution System	100,00 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	St. Agatha-Sararas Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	St. Agatha-Strauss Distribution System	94,61 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	St. Agatha-Swartzentruber Distribution System	94,61 %	100,00 %	
Wilmot, canton de	St. Agatha-Swartzentruber Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Windsor, cité de	City of Windsor Drinking Water System	96,43 %	99,93 %	
Woodstock, cité de	Woodstock Drinking Water System	97,34 %	99,95 %	
Woolwich, canton de	Conestogo Golf Distribution System	89,12 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Conestogo Golf Drinking Water System	98,31 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Conestogo Plains Distribution System	89,12 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Conestogo Plains Drinking Water System	98,89 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Elmira-St. Jacobs-Breslau Distribution System - Breslau Distribution System		100,00 %	
Woolwich, canton de	Elmira-St. Jacobs-Breslau Distribution System - Elmira-St. Jacobs Distribution System		100,00 %	
Woolwich, canton de	Heidelberg Distribution System	100,00 %	99,69 %	
Woolwich, canton de	Heidelberg Drinking Water System	100,00 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Maryhill Drinking Water System - Maryhill	100,00 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Maryhill Drinking Water System - Maryhill Village Heights	100,00 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Maryhill Heights Distribution System	98,62 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	Maryhill Isley Distribution System	98,75 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	West Montrose Distribution System	100,00 %	100,00 %	
Woolwich, canton de	West Montrose Drinking Water System	92,87 %	100,00 %	
Zorra, canton de	Embro Drinking Water System	84,46 %	99,45 %	
Zorra, canton de	Lakeside Drinking Water System	96,17 %	99,70 %	
Zorra, canton de	Thamesford Drinking Water System	91,53 %	100,00 %	
Zorra-Tavistock Est, canton de	Hickson Drinking Water System	97,45 %	100,00 %	
Zorra-Tavistock Est, canton de	Innerkip Drinking Water System	96,38 %	99,73 %	
Zorra-Tavistock Est, canton de	Tavistock Drinking Water System	99,50 %	100,00 %	

ANNEXE 2-A-1 : Sommaire des arrêtés délivrés aux réseaux d'eau potable résidentiels municipaux à la suite d'une inspection en 2011-2012

PROPRIÉTAIRE DU RÉSEAU D'EAU POTABLE	NOM DU RÉSEAU D'EAU POTABLE	DATE DE L'ARRÊTÉ	SOMMAIRE DE L'ARRÊTÉ
Blind River, La corporation de la ville de	Blind River Drinking Water System	Le 16 novembre 2011	 Entreprendre et terminer une évaluation afin de déterminer la cause de la non-conformité liée à l'efficacité du filtre. S'assurer que les renseignements inscrits dans les registres de traitement et de distribution le sont en conformité avec la loi.
Grey Ouest, La corporation de la municipalité de	Durham Drinking Water System	Le 12 juillet 2011	Le propriétaire a omis de fournir la documentation à l'inspecteur qui en a fait la demande.
Hamilton, La corporation du canton de	Creighton Heights Drinking Water System	Le 11 avril 2012	 Présenter une demande pour modifier le permis de prélèvement d'eau. Se conformer aux conditions du permis municipal d'eau potable ou présenter une demande pour modifier le permis municipal d'eau potable.
Kawartha Lake, La corporation de la ville de	Lindsay Drinking Water System	Le 13 février 2012	 Préparer un plan d'action qui circonscrit les mesures nécessaires pour garantir que toute l'eau potable distribuée aux usagers du réseau d'eau potable Lindsay est adéquatement désinfectée. Former tous les exploitants du réseau d'eau potable Lindsay à identifier les conditions pouvant entraîner la production d'une eau potable inadéquatement désinfectée.
Nipigon, La corporation du canton de	Nipigon Drinking Water System	Le 15 décembre 2011	Présenter une demande pour modifier le permis d'aménagement de station de production d'eau potable, qui devra inclure les modifications et les améliorations à la station de traitement de l'eau afin de régler le processus de filtration.
Westport, La corporation du village de	Westport Drinking Water System	Le 8 juin 2012	 Préparer des rapports mensuels afin de vérifier que l'alarme pour le chlore résiduel libre est programmée de la manière requise par le ministère.

Annexe 2-A-2 : Sommaire des arrêtés préventifs émis aux réseaux d'eau potable résidentiels municipaux à la suite d'un incident en 2011-2012

PROPRIÉTAIRE DU RÉSEAU D'EAU POTABLE	NOM DU RÉSEAU D'EAU POTABLE	DATE DE L'ARRÊTÉ	SOMMAIRE DE L'ARRÊTÉ
Sioux Lookout, La corporation de la municipalité de	Hudson Drinking Water System	Le 6 mai 2011	Accorder un allégement réglementaire temporaire en matière de conformité afin de permettre aux entrepreneurs informatiques et aux exploitants de réparer l'ordinateur central du réseau et de restaurer le fonctionnement adéquat du réseau d'eau potable Hudson.

Annexe 3 : Sommaire des condamnations prononcées contre des réseaux d'eau potable résidentiels municipaux - du 1er avril 2011 au 31 mars 2012

PROPRIÉTAIRE DU RÉSEAU D'EAU POTABLE	NOM DU RÉSEAU	RÉSUMÉ DE L'INFRACTION	DATE DE L'ACCUSATION	DATE DE LA CONDAMNATION	AMENDE
Ottawa, La corporation de la ville de	Central Drinking Water System - Lemieux Island	Défaut de se conformer à une condition d'un certificat d'autorisation pour un réseau d'eau municipal	Le 4 février 2010	Le 7 juin 2011	6 000,00 \$
Kapuskasing, La Corporation de la ville de	Kapuskasing Drinking Water System	Omission de signaler immédiatement des résultats d'analyses d'eau potable insatisfaisants au Centre d'intervention en cas de déversement du ministère	Le 13 janvier 2011	Le 17 août 2011	3 000,00 \$
Total					9 000,00 \$

De plus, en 2011-2012, une personne et deux organismes d'exploitation ont été condamnés et ont du payer des amendes totales de 35 000 \$ pour des violations relatives à l'eau potable dans trois réseaux d'eau potable résidentiels municipaux. Les réseaux d'eau potable résidentiels municipaux n'ont pas été accusés ou condamnés dans ces cas.